



EAFC

**TOURNAI
EUROMÉTROPOLE**
Enseignement pour Adultes et Formation Continue

GROUPES DE LECTURE autour de FAC-SIMILE

L'étudiant se charge du mieux qu'il peut de restituer une présentation d'un travail qui ne lui appartient pas. Il est, entre autres, chargé d'attribuer un titre au mémoire, de le présenter. La créativité sera appréciée afin de souligner les points forts et les axes de progrès détectés dans l'exercice. La présentation s'étale sur maximum 15 minutes. Il a également comme mission de répondre aux questions, remarques, suggestions du jury ; bref, d'animer le débat. Enfin, il pratiquera une « auto-évaluation » en utilisant le document *ad hoc*.

Le lecteur professionnel se positionne comme tel ; il est choisi pour représenter ce pôle, cette logique professionnelle. Cette personne est généralement sélectionnée pour son expertise dans le sujet et/ou le champ de la recherche examinée. Son avis va en ce sens.

Le lecteur professeur, membre de l'institution pédagogique, il la représente et cela transparaît dans ses questions et remarques.

Les lecteurs et garant sont chargés d'estimer, d'évaluer l'existence des acquis nécessaires au développement des compétences du cadre de santé. Les membres du jury ont 15 minutes pour participer au débat. Ils rendront au décours de l'exposé et de son débat l'évaluation en suivant les critères et la grille d'évaluation d'une EI.

Les non-participants sont considérés comme observateurs et à ce titre, exécutent également un « reporting ». Ils ne prennent pas la parole.

Chacun, et donc sur chaque exercice, est sensé restituer ses observations et relever les enseignements qui en découlent.

P.S. : Ces travaux sont à usage pédagogique exclusivement et sont donc réservés aux seuls étudiants. Aucune mention ne sera faite concernant leur contenu, leur forme, leur champ d'étude ou leur auteur en dehors de l'exercice de mise en situation.

Merci

Date de l'exercice : le 03 octobre 2022

1. FORMATION & ETUDIANTS

ETUDIANT	MARIA	13 H
LECTEUR EXTERNE	CLARA	
LECTEUR INTERNE	MARIE	
RÉFÉRENT	TAHAR	

2. MARKETING & URGENCES

ETUDIANT	SEVERINE	14 H 30
LECTEUR EXTERNE	ANNE-SOPHIE	
LECTEUR INTERNE	CAROLINE	
RÉFÉRENT	SYLVIE	

**Epreuve intégrée de la section en vue de l'obtention du
Diplôme de Cadre de Santé**

**FICHE DE COTATION INDIVIDUELLE
du JURY de l'EPREUVE INTEGREE**

Travail présenté par :

Titre de l'EI :

.....

Session de présentation : AVRIL JUIN Année scolaire 20 / 20

LECTEUR EXTERNE LECTEUR INTERNE RÉFÉRENT

FAC SIMILE

Pour réussir, l'étudiant doit d'abord atteindre le seuil de réussite exprimé par des acquis d'apprentissage (AA) et des critères d'évaluation portant sur l'écrit puis sur l'oral.

Acquis d'Apprentissage portant sur l'ECRIT

- L'étudiant se positionne en regard de la fonction de cadre (AA1)
- La problématique est pertinente en regard de la fonction de cadre (AA1)
- La méthode est adaptée à la problématique (AA1)
- L'étudiant évalue et critique les références utilisées (AA1)
- L'EI présente des conclusions (AA1)
- L'étudiant propose des perspectives de réflexion et/ou d'action (AA1)
- L'EI contribue à la création d'un savoir utile à la profession (AA1)
- La gestion des ressources humaines est intégrée dans le projet (AA2)
- La gestion des ressources matérielles est prise en compte (AA2)
- L'amélioration par des principes qualité est considérée (AA2)
- L'étudiant applique les principes méthodologiques de la recherche (AA3)
- L'étudiant conceptualise chaque notion de sa problématique (AA3)
- La méthode choisie est discutée (AA3)
- Les biais de cette méthode sont évalués (AA3)
- L'EI est cohérente par la présence de liens (AA4)
- L'EI est judicieusement structurée (AA4)
- Le langage et le style sont propres aux cadres de santé (AA4)
- L'étudiant respecte les conventions éditoriales de mise en forme (AA4)

Acquis d'Apprentissage portant sur l'ORAL

- L'étudiant présente une synthèse circonstanciée de son EI (AA5)
- L'étudiant souligne les perspectives de celle-ci (AA5)
- La présentation orale de l'étudiant utilise des supports de qualité (AA5)
- Le langage et la gestuelle sont adaptés à l'exercice (AA5 & 6)
- L'étudiant anime le débat (AA6)
- L'étudiant se montre réactif à la soutenance de son EI (AA6)
- Les réponses de l'étudiant aux sollicitations du jury sont argumentées (AA6)

Si l'étudiant a validé les AA, il obtient le **seuil de réussite** (50 %). Dans ce cas, vous avez la possibilité de lui conférer un degré de maîtrise en tenant compte des critères suivants :

- niveau de précision conceptuelle
- niveau de précision méthodologique
- niveau d'intégration des notions, concepts et démarches
- niveau d'autonomie dans la réflexion personnelle
- qualité des échanges professionnels avec le jury

La note finale est alors comprise entre 50 et 100%. Votre note globale est :

Si l'étudiant ne valide **pas** les AA, il est ajourné et il est nécessaire de déterminer les critères non atteints ainsi que les motifs de cet ajournement.

Nom et prénom du membre du Jury :

Date & Signature :

FAC SIMILE

Veillez annexer à ce document l'ensemble de vos commentaires et avis portant sur l'écrit afin que nous puissions les joindre au compte-rendu de séance. Ceux-ci peuvent être transmis par voie numérique ou en version papier. Vos questions posées à l'oral seront relevées. Nous vous remercions.